



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

OS-I.7124.4.2022.PC

Rzeszów, 2022-12-27

D E C Y Z J A

Działając na podstawie art. 104, art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.), art. 90 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.), po przeprowadzeniu wszczętego z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie uszkodzenia lub zniszczenia, na skutek prac w obrębie koron i brył korzeniowych 5 drzew zlokalizowanych na działce nr 567/53 (właściwy nr działki to 567/57) obręb 207 w Rzeszowie przy ul. Towarnickiego

o r z e k a m

umarzam w całości prowadzone z urzędu ww. postępowanie administracyjne w sprawie uszkodzenia lub zniszczenia, na skutek prac w obrębie koron i brył korzeniowych 5 drzew zlokalizowanych na działce nr 567/57 obręb 207 w Rzeszowie przy ul. Towarnickiego.

U Z A S A D N I E N I E

Marszałek Województwa Podkarpackiego podjął informację o podejrzeniu naruszenia art. 87a ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody w zakresie 5 drzew zlokalizowanych na działce nr 567/57 obręb 207 w Rzeszowie przy ul. Towarnickiego, na terenie Zespołu Szkół Nr 1 w Rzeszowie. Powyższą informację, wraz z wnioskiem o włączenie do postępowania na prawach strony, organ otrzymał od Fundacji Będzie dziko, ul. Klonowa 26/26, 35-205 Rzeszów. Po zapoznaniu się w ww. wnioskiem Fundacji organ uznał, że spełnione są w przedmiotowej sprawie przesłanki z art. 31 § 1 Kpa i postanowił dopuścić Fundację Będzie dziko do udziału w postępowaniu w ww. sprawie.

Zgodnie z art. 87a ust. 4 i ust. 5 ustawy o ochronie przyrody usunięcie gałęzi w wymiarze przekraczającym 30% korony stanowi uszkodzenie drzewa, natomiast powyżej 50% korony stanowi zniszczenie drzewa. Zarówno uszkodzenie jak i zniszczenie drzewa stanowi czyn za który, na podstawie art. 88 ust. 1 pkt 3 i pkt 4 ustawy o ochronie przyrody, nakłada się administracyjną karę pieniężną. Jednakże



art. 87a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody wskazuje, że do ww. dopuszczalnych do usunięcia wielkości korony drzewa nie wlicza się: usuniętych gałęzi obumarłych lub nadłamanych, części korony usuniętej w związku z utrzymywaniem uformowanego jej kształtu oraz części korony usuniętej w związku z prowadzeniem specjalistycznego zabiegu w celu przywrócenia statyki drzewa. Natomiast art. 87a ust 1 ustawy o ochronie przyrody wskazuje, że prace ziemne i inne prace wykonywane w obrębie korzeni, pnia lub korony drzewa przeprowadza się w sposób najmniej szkodzący drzewom.

W związku z faktem, że przedmiotowe drzewa znajdują się na terenie nieruchomości, oznaczonej nr ewidencyjnym 567/57 obręb 207 w Rzeszowie, będącej własnością Gminy Miasto Rzeszów stwierdzono, na podstawie art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, że organem właściwym w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej za uszkodzenie lub zniszczenie ww. drzew jest Marszałek Województwa Podkarpackiego.

W związku z powyższym wszczęto z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie uszkodzenia lub zniszczenia, na skutek prac w obrębie koron i brył korzeniowych 5 drzew zlokalizowanych na działce nr 567/53 (właściwy nr działki to 567/57) obręb 207 w Rzeszowie przy ul. Towarnickiego.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami o wszczęciu postępowania administracyjnego powiadomiono zainteresowane strony, przeprowadzono oględziny przedmiotowych drzew oraz rozpatrzono przedmiotową sprawę w opisanym powyżej zakresie.

W toku prowadzonego postępowania wpłynęło pismo Zespołu Szkół Nr 1 w Rzeszowie, w którym wyjaśniono, że przycinka drzew została zlecona firmie P.P.H.U. „Cares” Sp. z o.o. w Boguchwale i przeprowadzona na początku listopada 2021 r. Ponadto wyjaśniono, że przycinka drzew została wykonana w związku z licznymi uwagami płynącymi zarówno od pracowników szkoły, uczniów oraz pracowników sąsiedniej szkoły. W związku z tym, że został zamknięty wjazd od ulicy Towarnickiego (co ma związek z budową hali sportowej) jedyną możliwą alternatywą stał się dojazd od strony Urzędu Marszałkowskiego, gdzie przebiega wąska droga dojazdowa, wzdłuż której ciągnie się chodnik dla pieszych, a następnie wykonana tymczasowo ścieżka wysypana z kruszywa dochodząca do budynku szkoły. Użytkownicy skarżyli się na wystające konary, w znacznej mierze uschnięte, sięgające nad chodnik i jezdnię, które uniemożliwiały swobodne przejście i przejazd. W związku z tym, aby uniknąć ewentualnych uszkodzeń osób czy mienia, podjęto decyzję o usunięciu uszkodzonych konarów.

Na oględzinach przeprowadzonych w dniu 4 listopada 2022 r. ustalono, że sprawa dotyczy 3 drzew gatunku lipa drobnolistna i 2 drzew gatunku klon jawor. Stwierdzono, że drzewa te rosną na działce nr 567/57 obręb 207 w Rzeszowie, a nie

jak wskazano w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania 567/53 obręb 207 w Rzeszowie. Drzewa 1 – 4 rosną w szpalerze 13 drzew. W obrębie drzew 2 – 5 nie stwierdzono śladów wykonywania prac ziemnych. Przy drzewie nr 1 znajduje się nowowykonany, utwardzony dojazd do parkingu i budowy. Na skutek jego eksploatacji uszkodzeniu uległ korzeń strukturalny drzewa. Drzewa nr 1, 2 i 4 zostały całkowicie pozbawione gałęzi oraz ogłowione. Drzewo nr 1 wykształciło liczne pędy odroślowe. Drzewo nr 3 zostało ogłowione i usunięto z niego część gałęzi. Z drzewa nr 5 usunięto 3 gałęzie, które znajdowały się na wysokości około 1,5 m. Stwierdzono, że niemożliwe jest dokładne ustalenie stanu koron przed cięciem, jak również czy i w jakim rozmiarze drzewa były cięte w latach wcześniejszych. Ze śladów po cięciach stwierdzono, że usunięte wierzchołki drzew najprawdopodobniej były obumarłe. Nie można stwierdzić jaka ilość usuniętych części koron w ramach zabiegu była obumarła lub nadłamana, a jaka żywa. Ponadto nie można stwierdzić, czy korony nie uległy, we wcześniejszych latach pomniejszeniu na skutek ingerencji osób trzecich lub sił przyrody. Drzewa nr 1 i 4 są w bardzo złym stanie zdrowotnym, w ich pniach stwierdzono zaawansowany i rozległy rozkład drewna. Drzewo nr 2 jest obumarłe. Powyższe czynniki mogły spowodować pomniejszenie stanu koron względem stanu wyjściowego, a za takie zmniejszenie objętości korony nie nalicza się kary.

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 28 marca 2019 r., sygn. akt II SA/Rz 197/19 organ w postępowaniu, za pomocą środków dowodowych przewidzianych w Kpa, zobowiązany jest do każdorazowego ustalenia tego jak rozrastała się korona drzewa w całym okresie jego rozwoju, aby następnie ustalić czy wykonana praca przycięcia korony mieści się w limitach wyznaczonych mocą art. 87a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody. Czynności dowodowe powinny dokładnie obrazować stan korony przed każdym zabiegiem przycięcia oraz po tym zabiegu. Oznacza to konieczność ustalenia stanu objętości korony przed każdym wykonanym zabiegiem usuwania gałęzi drzewa wraz z ostatnim z nich, w celu zsumowania przyciętej przez posiadacza objętości, co pozwoli odpowiedzieć na pytanie czy dokonujący przycięcia faktycznie przekroczył dozwolony ustawą limit.

Po analizie dostępnych danych i informacji stwierdzono, że w niniejszym postępowaniu niemożliwym jest dokładne ustalenie stanu koron przed i po każdym przeprowadzonym we wcześniejszych latach zabiegu redukcji koron, jak również możliwych ingerencji osób trzecich w stan korony, czy także sił przyrody (wichury, susze), które mogły spowodować zmniejszenie stanu koron względem stanu wyjściowego.

Nie można również stwierdzić, że uszkodzenie jednego korzenia strukturalnego drzewa nr 1 zakwalifikować można jako jego zniszczenie. Tym

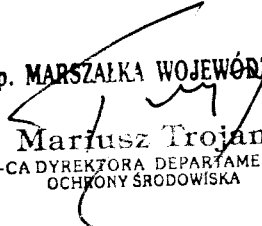
bardziej, że drzewo to **wcześniej** było w złym stanie zdrowotnym i w odziomku występował **zaawansowany rozkład** oraz ubytki.

Jednocześnie **niedające się** usunąć wątpliwości co do stanu faktycznego, zgodnie z art. 81a § 1 Kpa, **winny być** rozstrzygane na korzyść strony.

Mając powyższe na **uwadze** stwierdzono, że prowadzone postępowanie w sprawie uszkodzenia lub **zniszczenia**, na skutek prac w obrębie koron i brył korzeniowych 5 drzew **zlokalizowanych** na działce nr 567/57 obręb 207 w Rzeszowie przy ul. Towarnickiego, z **powodu** braku możliwości zebrania wskazanego przez Sąd w ww. wyroku materiału **dowodowego**, stało się bezprzedmiotowe i na podstawie art. 105 § 1 Kpa orzeczono o **jego** umorzeniu.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego, 35-010 Rzeszów, al. Ciepłińskiego 4, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.
2. Zgodnie z art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może, w formie oświadczenia doręzonego do Marszałka Województwa Podkarpackiego, **zrzec się** prawa do wniesienia odwołania od wydanej decyzji. Z dniem doręczenia do organu administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Mariusz Trojan
Z-CIA DYREKTORA DEPARTAMENTU
OCHRONY ŚRODOWISKA

Otrzymują:

1. Gmina Miasto Rzeszów, ul. Rynek 1, 35-064 Rzeszów (ePUAP),
2. Fundacja Będzie dziko, ul. Klonowa 26/26, 35-205 Rzeszów – adres do korespondencji: skrytka pocztowa 284, ul. Asnyka 9, 35-001 Rzeszów 2,
3. Zespół Szkół Nr 1, ul. Towarnickiego 4, 35-010 Rzeszów (ePUAP),
4. P.P.H.U. „CARES” Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 34c, 36-040 Boguchwała,
5. a/a.